



Poder Judicial de la Nación
CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

EXPEDIENTE N° 124.161/2018

AUTOS: “VN GLOBAL BPO SA c/ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS s/IMPUGNACION DE DEUDA”

Sentencia Interlocutoria

VISTO:

Estas actuaciones en las que la parte demandada plantea un recurso de reposición “in extremis” denunciando la existencia de un error involuntario de parte del Tribunal al fijar, en el pronunciamiento de fecha 09/11/2022, intereses moratorios por los honorarios devengados en favor de los letrados de la parte actora, aunque estos últimos no han comenzado el trámite administrativo ante el organismo para obtener el correspondiente pago.

Y CONSIDERANDO:

El recurso de reposición “in extremis” tiene por objeto subsanar errores materiales groseros y evidentes, deslizados en cualquier tipo de pronunciamiento judicial -incluso sentencias interlocutorias o definitivas, dictadas en primera o ulteriores instancias- que no pueden corregirse a través de aclaratoria y que generan agravio trascendente para una o varias partes. Dicho recurso procede únicamente, de manera excepcional y su objetivo es cambiar total o parcialmente el contenido de una resolución que contenga errores manifiestos y que provoque una grave injusticia (ver Midón, Marcelo Sebastián “Reposición in extremis. Estado actual”, Doctr. Judicial Procesal 07/03/2012; Gérez, Ángela Liliana “Recurso de reposición in extremis”, LL 2010-F-899; Peyrano, Jorge “Avatares de la reposición in extremis”, LL 2010-C-1242; Masciotra, Mario “Exceso ritual manifiesto o tutela judicial efectiva”, LL 2015-D-496) por cuanto se trata de un remedio extraordinario y excepcional, atípico y no regulado que apunta a evitar desquicios o irregularidades procesales que, por un principio de justicia, no podrían ser convalidadas por la jurisdicción.

En el caso a estudio el recurso presentado resulta improcedente pues el Tribunal, al resolver sobre las peticiones de las partes, se limitó a fijar la tasa de interés que sería aplicable a los créditos reconocidos en beneficio de los letrados intervinientes sin pronunciarse sobre un eventual estado de morosidad del apelante ya que tal prerrogativa solo corresponde que sea efectuada por el magistrado que entienda en un eventual juicio ejecutivo iniciado por la parte interesada.





Poder Judicial de la Nación
CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

Por lo expuesto el Tribunal **RESUELVE**: Rechazar el recurso de revocatoria “in extremis” interpuesto. Regístrese, notifíquese, publíquese.
La Dra. Nora Carmen Dorado no vota por haberse excusado.

WALTER F. CARNOTA
Juez de Cámara Subrogante

JUAN FANTINI ALBARENQUE
Juez de Cámara

Ante mí: AMANDA LUCIA PAWLOWSKI
Secretaria de Cámara

ALP.

